

ВЕСТНИК

Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга

Специальный выпуск / 18-19 декабря 2006 г.

Год работы Совета муниципальных образований

В номере: Отчёт о работе Совета - день за днём - стр. 2
Члены Президиума Совета муниципальных образований об итогах года - стр. 3
«Мы не только просим полномочия...» Интервью В.Ф. Беликова - стр. 5
и другие материалы

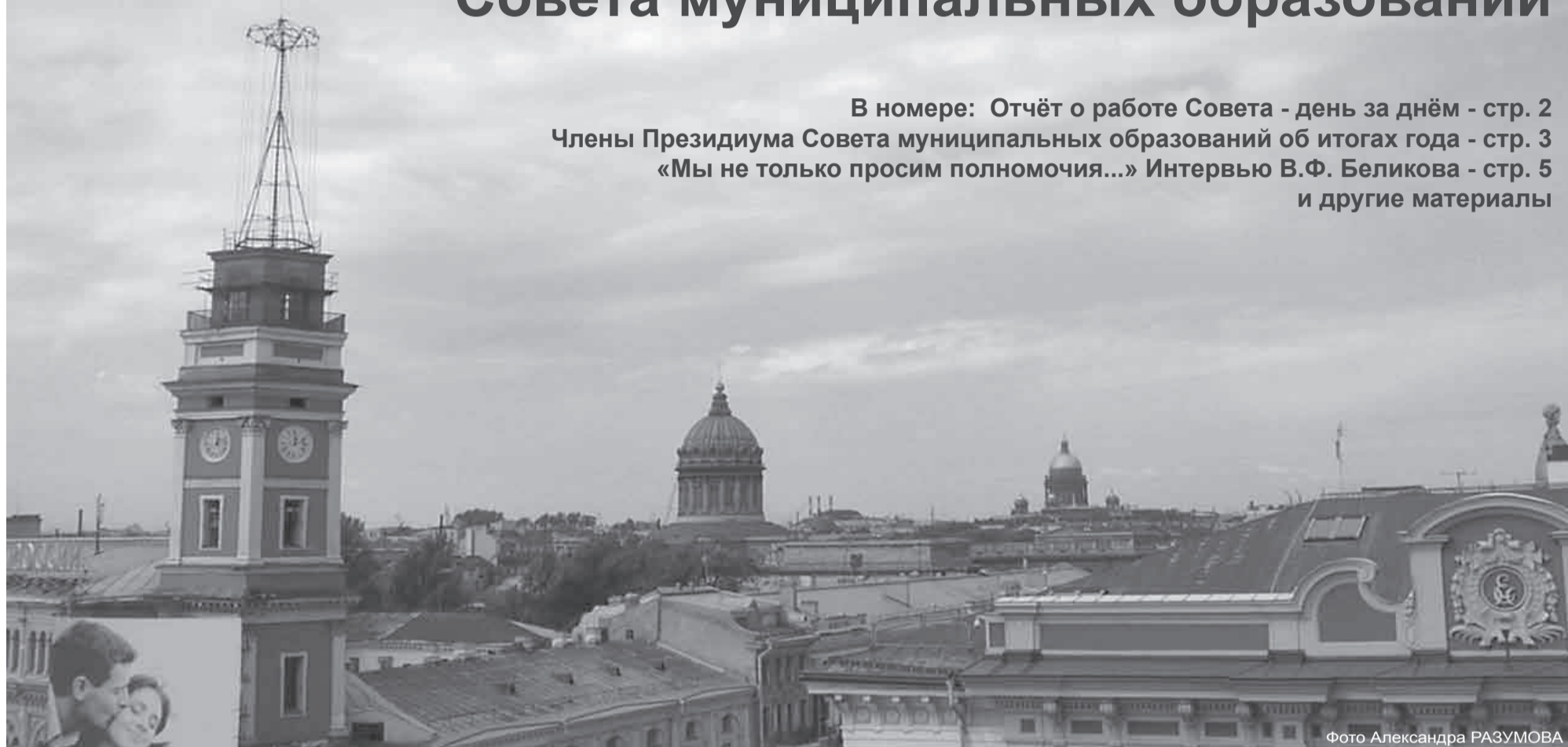


Фото Александра РАЗУМОВА

Хроника событий

2006: муниципальная жизнь в зеркале петербургской прессы

В 2006 году в муниципальной жизни Петербурга произошло немало ярких событий. Мы предлагаем вам вспомнить о них, вернувшись к основным публикациям газет и сообщениям информационных агентств, вышедшим в этом году.

17 декабря 2005 года. В первом съезде учредителей Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга приняли участие правомочные представители 96 муниципальных образований.

Участники съезда приняли решение об учреждении Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга, утвердили Устав и Учредительный договор и сформировали руководящий орган Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга - Президиум, в который избраны представители 17 административных районов Санкт-Петербурга:

Председатель - **БЕЛИКОВ Всеволод Федорович**, глава муниципального округа Финляндский округ (Калининский район);

Члены Президиума - **НИКОЛАЕВ Валерий Александрович**, глава муниципального округа № 4 (Адмиралтейский район);

ГУДИМОВ Анатолий Геннадьевич, глава муниципального округа № 8 (Василеостровский район);

КУТЫЛОВСКАЯ Ольга Алексеевна, глава муниципального округа нос. Парголово (Выборгский район);

КАПУТОВИЧ Александр Георгиевич, глава муниципального округа Нарвский округ (Кировский район);

НИКИТИН Анатолий Александрович, глава муниципального округа г. Колпино (Колпинский район);

ЖАБРЕВ Андрей Анатольевич, глава муниципального округа Полюстрово (Красногвардейский район);

ЗЫКОВА Татьяна Викторовна, глава муниципального округа № 41 (Красносельский район);

ПАНАСЕНКО Надежда Петровна, глава муниципального округа нос. Песочный (Курортный район);

АФОНЬКИНА Валентина Ивановна, глава муниципального округа Московская застава (Московский район);

ЛОЖЕЧКО Виктор Петрович, глава муниципального округа № 54 (Невский район);

МАРТИНОВИЧ Николай Леонидович, глава муниципального округа Чкаловское (Петроградский район);

ПЕТРОВ Виктор Александрович, глава муниципального

округа г. Петергоф (Петродворцовый район);
ПЯТЕЛИН Дмитрий Алексеевич, глава муниципального округа № 66 (Приморский район);
БЕКЕРОВ Геннадий Александрович, глава муниципального округа нос. Тярлево (Пушкинский район);
НАУМЕНКО Анатолий Григорьевич, глава муниципального округа № 76 (Фрунзенский район);
ШТРАУХ Валентина Николаевна, глава муниципального округа № 78 (Центральный район). (Соб. инф.)

16 января. В Петербурге продолжается обсуждение идеи укрупнения муниципалитетов до уровня районов, высказанной Губернатором Валентиной Матвиенко. «На мой взгляд, 111 муниципальных образований - это очень много, - считает депутат Законодательного Собрания Вадим Лопатников, - Все зависит от того, что мы хотим получить в лице муниципальной власти. Если помощника, то надо наделять муниципалов полномочиями, финансами на их исполнение, но и спрашивать с них соответственно. Но спрашивать с них могут только избиратели. В тех районах, где они ошиблись при выборе местной власти, в течение четырех лет уже нельзя ничего исправить». «Тем не менее, реформировать местное самоуправление необходимо. Но над этим надо серьезно думать. Если мы укрупним муниципалитет до районной структуры, он может быть оторван от рядового избирателя. А задача органов МСУ - быть ближе к людям. С другой стороны, укрупнить существующие муниципалитеты - это разумно, если индивидуально подойти к каждому району». «Я большой приверженец муниципальной власти, но надо отдавать отчет в том, что местная власть выросла из памперсов, а до больших штанов еще не доросла», - заявил Вадим Лопатников.

12 марта. В Парголово состоятся лыжные гонки на 50 километров.

На старт в этот день изъявили желание выйти известные спортсмены, чемпионы и призеры крупнейших международных соревнований. Кроме марафонской дистанции, в программу включены и спринтерские - на 5, 10 и 20 километров.

Соревнования проводятся Комитетом по физической культуре и спорту Санкт-Петербурга, администрацией Выборгского района и муниципальным образованием Парголово. (ИМА-пресс).

Продолжение - на стр. 2



Уважаемые
коллеги!
Дорогие друзья!

Искренне и
сердечно
поздравляем вас
с Новым годом
и Рождеством
Христовым!

Каждый новый год - это время, когда претворяются новые планы, осуществляются надежды, покоряются новые вершины. И поэтому мы желаем, чтобы всех нас не оставляла вера в себя, в свои силы и возможности, чтобы в каждом жило стремление делать добро, дарить радость, честно делать своё дело.

Пусть наступающий 2007-й год принесет всем только хорошее, пусть Санкт-Петербург становится еще красивее и уютнее, а жизнь в нем - светлее и радостнее.

Пусть в новогоднюю ночь и в рождественский праздник в каждом доме, в каждой семье прозвучат самые теплые и душевные пожелания близким и родным. И пусть они обязательно сбудутся, ведь когда мы вместе, у нас все получается!

В эти предпраздничные желаем вам счастья, здоровья, удачи, новых успехов и достижений, мира и добра!

С уважением,

Президиум Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга

День за днём

Заседания Президиума Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга проходят каждую последнюю среду месяца. Первые заседания проводились в Смольном, однако, затем члены Президиума решили продолжить свою работу, что называется, «на земле» - в мае они собирались в Красногвардейском районе, в Муниципальном Совете МО Пулюстрово, в июне - в Невском, в Совете МО № 54, в сентябре - в Сестрорецке, в зале Администрации Курортного района, в октябре - в Адмиралтейском, в здании районного отдела образования, в ноябре - в Администрации Петроградского района Санкт-Петербурга.

Начав работать в районах, Президиум получил возможность уделять больше внимания изучению опыта муниципальных образований города и непосредственному взаимодействию с Главами округов, депутатами Муниципальных советов. По отзывам глав муниципальных образований Красногвардейского и Невского районов, они были довольны участием в работе Президиума Совета именно потому, что получили возможность непосредственно влиять на выработку решений.

На заседания Президиума Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга приглашаются руководители комитетов и управлений Правительства Санкт-Петербурга. По результатам обсуждений Президиум принимает решения с конкретными сроками исполнения, а члены Президиума регулярно отчитываются о работе не только на его заседаниях, но и на Коллегиях в своих районах. Одно из внеочередных заседаний Президиума Совета - в мае уходящего года - прошло с участием делегации Совета муниципальных образований Финляндии. Финские коллеги поделились опытом работы Совета муниципалитетов своей страны, а также посетили муниципальное образование г. Ломоносов, Муниципальный совет Финляндского округа, побывали в Администрации Калининского района.

На прошедших заседаниях Президиума Совета был утвержден регламент работы Президиума Совета, а также рассмотрены следующие вопросы:

О плане мероприятий по государственной поддержке местного самоуправления в Санкт-Петербурге на 2006 год

Принято решение поддержать План мероприятий по государственной поддержке местного самоуправления в Санкт-Петербурге на 2006 год, представленный Комитетом по работе с исполнительными органами государственной власти и взаимодействию с органами местного самоуправления Администрации Губернатора Санкт-Петербурга. Считать приоритетным при реализации мер в сфере государственной поддержки местного самоуправления в Санкт-Петербурге проведение обучающих мероприятий для представителей органов местного самоуправления в Санкт-Петербурге. Осуществлять по предложению Комитета по работе с исполнительными органами государственной власти и взаимодействию с органами местного самоуправления Администрации Губернатора Санкт-Петербурга регулярно рассмотрение хода реализации Плана на заседаниях Президиума Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга.

О взаимодействии органов местного самоуправления Санкт-Петербурга с Управлением Федерального казначейства по Санкт-Петербургу

Решено обратиться с предложением к Управлению Федерального казначейства по Санкт-Петербургу о проведении семинара с главными бухгалтерами ОМСУ в марте - апреле 2006 г. (на основе перечня вопросов представленных ОМСУ и обобщенных Комитетом по работе с исполнительными органами государственной власти и взаимодействию с органами местного самоуправления Администрации Губернатора Санкт-Петербурга). Также принято решение просить Глав Административных районов на заседаниях районных коллегий рассмотреть вопрос о взаимодействии районных отделений федерального казначейства и органов местного самоуправления по итогам работы в первом квартале 2006 г.

О взаимодействии Совета муниципальных образований и Общественного совета по малому предпринимательству при Губернаторе Санкт-Петербурга в вопросах поддержки малого бизнеса

Решено рекомендовать органам местного самоуправления опубликовать в муниципальных СМИ материалы, подготовленные Общественным советом по малому предпринимательству при Губернаторе Санкт-Петербурга, о перспективах развития малого бизнеса в Санкт-Петербурге; оказывать содействие Общественному совету по малому предпринимательству при Губернаторе Санкт-Петербурга в подготовке и проведении дня предпринимателя в районах; поручить Председателю Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга Беликову В.Ф. подписать договор с Общественным советом по малому предпринимательству при Губернаторе Санкт-Петербурга с предложением включить в состав Общественного совета по малому предпринимательству при Губернаторе Санкт-Петербурга Председателя Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга Беликова В.Ф. и члена Президиума Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга Николаева В.А.

Продолжение на стр. 3 >>>

Хроника событий

2006: муниципальная жизнь в зеркале петербургской прессы

Продолжение. Начало на стр. 1

30 марта. В Законодательном Собрании состоялись депутатские слушания «Освещение деятельности органов местного самоуправления в Санкт-Петербурге в средствах массовой информации Санкт-Петербурга».

В резолюции участники слушаний, в частности, решили проработать вопрос о создании единой городской газеты, которая призвана объективно отражать деятельность МСУ; предложили председателю Санкт-Петербургского союза журналистов Андрею Константинову провести круглый стол по данной проблеме; рекомендовали главам органов МСУ обязательно обращаться в редакции СМИ, опубликовавших, по их мнению, недостоверные материалы, дабы напечатать опровержение, или обращаться в суд. (Робалт)

14 апреля. Представлен проект Закона Санкт-Петербурга «О развитии в Санкт-Петербурге форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей».

«Необходимо четко прописать методику взаимодействия с приемными семьями и кандидатами на опеку и попечительство, - считает начальник управления материнства и детства Любовь Тарита, - Важным здесь является аспект наличия или отсутствия денежного сопровождения при приеме ребенка-сироты в семью. Также стоит обратить внимание на порядок заключения договора с приемными родителями. Сейчас этот договор заключается муниципальным образованием по месту прописки ребенка. А нужно по месту прописки родителей, так будет проще смотреть за тем, как живет семья и как чувствует себя там ребенок». (ER.ru)

8 июня. В Москве состоялась церемония награждения лауреатов V Всероссийского конкурса «Лучший муниципальный служащий», проведенного по итогам 2005 г.

Цель конкурса - повышение престижа профессии муниципального служащего и пропаганда положительного опыта муниципального управления. В завершающем этапе конкурса приняла участие более 400 номинантов из 62 регионов России. Лауреатом конкурса стала Нина Владимировна Шубина, председатель Комитета по работе с исполнительными органами государственной власти и взаимодействию с органами местного самоуправления Администрации Губернатора Санкт-Петербурга. (Регнум)

20 июня. В Санкт-Петербурге прошла учредительная конференция регионального отделения Всероссийского совета местного самоуправления.

В состав регионального совета вошли 49 человек, среди них - депутат Государственной Думы Валентина Иванова, глава комитета по работе с исполнительными органами государственной власти и взаимодействию с органами МСУ Нина Шубина, депутаты петербургского ЗакСа Вячеслав Макаров и Константин Серов, а также депутаты муниципальных советов Петербурга. Также было избрано бюро регионального совета в составе 12 человек, руководителем регионального отделения организации стала Валентина Иванова. Делегаты конференции учредили комиссии по социальным вопросам, по молодежной политике, по инновационным и инвестиционным вопросам, организационно-правовую комиссию.

По мнению главы Совета муниципальных образований Петербурга Всеволода Беликова, новая общественная организация «сможет на принципиально ином уровне решать проблемы муниципальной власти». По его мнению, Совет местного самоуправления будет способствовать, в частности, передаче муниципалам государственных полномочий. Беликов полагает, что на муниципальном уровне можно осуществлять более эффективное управление, например, в сфере деятельности дошкольных учреждений и защиты прав человека. (Росбалт)

19 сентября 2006 г. На заседании комитета по развитию и поддержке малого бизнеса Торгово-промышленной палаты предприниматели говорили об избыточных полномочиях глав районных администраций в области заключения и продления договоров аренды на городские помещения и участки.

Прозвучали предложения исключить доминирование районных администраций, перераспределив полномочия как в пользу муниципальных органов власти, так и профильных комитетов правительства Петербурга, в первую очередь КУГИ. Заместитель председателя петербургской «Опоры России» Алексей Мишин высказал мнение, что торговые отделы в районных администрациях не нужны вовсе. «Вопросы регулирования торговли нужно передать на уровень муниципальных образований», - считает он. (Деловой Петербург)

18 октября. «Для становления местного самоуправления в Москве и Санкт-Петербурге их районы должны обладать субъектностью» - заявил глава профильной комиссии Общественной палаты Вячеслав Глазычев.

«Если вопрос о ремонте лифта в каждом из десятков тысяч домов надо решать через управляющую структуру, единственную на миллионный город, то скорость решения оказывается такой, что самая незначительная авария грозит перерасти в локальную социальную проблему», - заметил он. (Регнум)

20 октября. Недостаточность средств приводит к сокращению расходов местных бюджетов на реализацию собственных полномочий, тем самым замедляя реформу межбюджетных отношений и местного самоуправления, считают эксперты Счетной палаты РФ.

В аналитической записке отмечается, что в ходе реформы увеличилось число полномочий, передаваемых местным органам власти. В то же время, не всегда учитывались особенности социально-экономического положения муниципальных образований и их финансовое состояние.

Закрепленные за муниципалитетами доходы никак не связаны с производственной деятельностью предприятий, находя-

щихся на их территории, что исключает прямую заинтересованность местных властей в развитии экономики муниципальных образований с целью увеличения собственной налоговой базы.

На коллегии Счетной палаты также отмечалось, что собственные доходы местных бюджетов позволяют обеспечить лишь такие необходимые расходы, как выплата заработной платы и оплата коммунальных услуг. (Интерфакс)

8 ноября. Прокуратура Санкт-Петербурга прове-

ла тотальную проверку исполнения законодательства о государственной и муниципальной службе и противодействии коррупции.

По-прежнему в муниципальных образованиях повсеместно распространены факты непредоставления служащими сведений о доходах и имуществе в органы государственной налоговой службы и справок о соблюдении ограничений в соответствующие государственные органы, сообщили в прокуратуре. Проведенные проверки свидетельствуют, что муниципальные служащие, как правило, не принимают мер по передаче имеющихся в их собственности долей (пакетов акций) в доверительное управление, тем самым не исполняют прямо возложенные на них законом обязанности.

«Данное нарушение во многом вызвано отсутствием в уставах муниципальных образований положений, регулирующих порядок и сроки передачи служащими находящихся в их собственности долей (пакетов акций) в уставном капитале коммерческих организаций в доверительное управление под гарантию муниципального образования на время прохождения службы», - говорится в сообщении прокуратуры.

Кроме того, среди характерных нарушений запретов, установленных для служащих, выявляются факты незаконного совмещения должностей.

Другое характерное нарушение - включение в штатные расписания отдельных муниципальных образований должностей, отсутствующих в Реестрах выборных муниципальных должностей и должностей муниципальных служащих. Правовые акты, утвердившие штатные расписания, опротестованы, протесты удовлетворены. Всего в ходе и по итогам проверки выявлено 347 нарушений, принесено 72 протеста, внесено 88 представлений, возбуждено 3 уголовных дела по коррупционным составам. (Санкт-Петербург.ру)

23 ноября. Парламентская комиссия по МСУ рекомендовала не лишать муниципальные образования права согласовывать места размещения объектов розничной торговли

Прошло очередное заседание петербургской парламентской комиссии по устройству государственной власти, МСУ и административно-территориальному устройству. На заседании присутствовали депутаты Алексей Тимофеев, Вадим Лопатников и Зоя Заушикова, а также председатель Совета муниципальных образований Всеволод Беликов. Депутаты обсудили несколько законопроектов и выслушали мнение по ним Всеволода Беликова. Так, по законопроекту «О внесении дополнения в закон Санкт-Петербурга «Об организации местного самоуправления в Петербурге» (дополнение статьи 10 закона на вопрос местного значения «организация строительства и содержания муниципального фонда, создание условий для жилищного строительства» для муниципальных образований поселков Санкт-Петербурга) депутаты решили проработать вопрос о проведении депутатских слушаний.

А законопроект «О внесении изменений в закон Санкт-Петербурга «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге», внесенный губернатором города, было решено рекомендовать Собранию принять за основу, однако разработать ко второму чтению поправку, которая исключила бы пункт 7 законопроекта. Этот пункт, по мнению депутатов, лишает МСУ полномочий согласовывать места размещения объектов розничной торговли. «У нас позиция - ничего не исключать из компетенции МСУ», - сказал Алексей Тимофеев. (Закс.ру)



Наступления нового, 2006 года многие представители муниципального сообщества ожидали с опаской – с 1 января в Петербурге вступили в силу новые законы, регулирующие жизнь МСУ. Каким стал год для муниципалитетов нашего города? Об этом мы поинтересовались у членов Президиума Совета муниципальных образований.



Андрей Анатольевич ЖАБРЕВ

Глава МО Полюстрово (Красногвардский район)

- Какие события из муниципальной жизни города Вам запомнились?

- В уходящем году мы активно работали над разработкой правовой базы муниципальной службы и над реестром муниципальных должностей. Особое внимание уделили разработке бюджета муниципальных обра-

зований на 2007 год, однако, я, как и коллеги, отмечаю, что того объёма бюджета, который утвердили городские власти, недостаточно для выполнения нужд и задач муниципалитетов. Еще одно событие в муниципальной жизни, которые мне запомнились, это подготовка нормативной базы о передаче собственности города в муниципальное владение. На мой взгляд, одна из главных задач муниципалитетов - это расширение своих прав и полномочий.

Ольга Алексеевна КУТЫЛОВСКАЯ

Глава МО пос. Парголово (Выборгский район)

- Чем жил Ваш муниципальный округ в уходящем году?

- Жизнь кипит, бурлит, но хотелось бы, чтобы это было кипение поддерживалось нашими финансовыми возможностями. В этом году бюджет округа – это совсем крохи. Территория огромная, а норматив на благоустройство пригородного муниципального образования такой же, как и у городских округов. Наша территория - это треть Выборгского района, а население в частном секторе - 12 тысяч человек. И, конечно, из-за громадной территории и постоянного недостатка средств вопрос благоустройства у нас хромает. За счет средств района в 2006 году было сделано благоустройство одного из наших поселков. За это огромное спасибо органам государственной власти - помощь хорошая.

- Были ли, на Ваш взгляд, заметные события в жизни муниципальных образований всего города?

- Вы знаете, одно то, что мы создали Совет муниципальных образований и всё-таки находим общий язык - это уже плюс. До этого, как я понимаю, проблемы были. Сейчас муниципалитеты объединились в единое целое, и я думаю, что это движение вперед.



Николай Леонидович МАРТИНОВИЧ

Глава МО Чкаловское (Петроградский район)

- Как Вы оцениваете успехи Вашего округа в 2006 году?

- Я считаю, что мы достигли положительных результатов в своей работе. Можно с уверенностью сказать, что в вопросах благоустройства, опеки и попечительства, патриотического воспитания молодежи мы добились определенных успехов. К

нам пошли люди, нас знают, и обращаются к нам с самыми острыми проблемами.

- Какие события в муниципальной жизни города Вам запомнились?

- Первое событие – это первый съезд муниципальных образований Санкт-Петербурга. Очень важно, что мы начали объединяться, вместе отстаивать общие интересы. А второе - после принятия 131-го закона мы одними из первых приступили к его реализации – выстроили и структуру власти, и предметы ведения в соответствии с новым федеральным законом. В целом, на мой взгляд, для МО Чкаловское 2006 год сложился хорошо.

Валентина Николаевна ШТРАУХ

Глава муниципального округа №78 (Центральный район)

- Что Вы могли бы отнести в актив вашего муниципального образования в 2006 году?

- У нас хорошо налажена работа с детьми и подростками по месту жительства, есть свои, переданные в собственность, подростковые клубы. Работа ведется на хорошем социальном уровне. Но вот общая ситуация вызывает у меня беспокойство - в последние три года у муниципальных округов урезают бюджеты и забирают полномочия.

Валентина Ивановна АФОНЬКИНА

Глава МО Московская застава (Московский район)

- Как сложился 2006 год для Вашего муниципального округа?

- Год сложился неоднозначно. С одной стороны мы провели много праздников, соревнований по различным видам спорта. С другой стороны очень многое из того, что хотел бы организовать, сделать не смогли - не хватило финансовых средств.

- Какие события в муниципальной жизни города Вам запомнились?

- Прежде всего, первые общественные слушания проекта бюджета города на 2007 год. Всеволод Федорович Беликов выступал на этих слушаниях, отстаивал позиции муниципальных образований, но, к сожалению, депутаты не прислушались к нашему мнению.

Еще одно событие, которое оставило след в моей памяти – весенний карнавал на улицах города. В этом мероприятии каждый муниципальный округ мог проявить свой творческий потенциал. Красочное шествие на фоне дождливого неба и серых домов вдохнуло во всех нас веру в прекрасное, светлое будущее.



Анатолий Геннадьевич ГУДИМОВ

Глава муниципального округа № 8 (Василеостровский район)

- Как 2006 год складывался для василеостровцев?

- В этом году муниципалитеты нашего района сделали немало - создана общественная организация по содействию в обеспечении правопорядка «Василеостровец», в которую - по типу ДНД - входит 209 жителей района. За год за административные правонарушения было задержано 636 человек, а по подозрению в совершении преступлений - 37. Значительно увеличилось объемы комплексного благоустройства - благоустроено 72 двора, разработана и с успехом применяется методика инвентаризации зеленых насаждений. В дополнение к обычным формам военно-патриотической работы муниципалитеты организовали в школах района кружки военно-патриотического воспитания.

Но всё же одним из приоритетных направлений нашей работы остаётся общение с людьми. Открытость и доступность муниципалитетов, возможность своевременно получить ответ на животрепещущий вопрос значительно снижают социальную напряженность в районе. За себя говорит количество граждан, принятых советами в 2006 году, - более 12 700 человек.



Татьяна Викторовна ЗЫКОВА

Глава муниципального округа № 41 (Красносельский район)

- Каким был 2006 год для Вас?

- Этот год был богатым на события. На территории нашего района расположены 7 муниципальных округов. Все они очень своеобразны - в МО № 37 и № 38 относительно новая застройка, высотные дома, на небольшой территории большое количество жителей. И проблемы соответствующие: благоустройство, безопасность жилищ, организация самых массовых в районе праздничных мероприятий в Южно-Приморском парке. МО № 37 завоевало в этом году 1-е место в конкурсе «Лучший двор», а МО № 37 победило в номинации «Лучшее озеленение».

МО № 39 и № 41 объединены микрорайоном Сосновая Поляна – у нас один кинотеатр на двоих, поэтому все праздники, встречи, отчеты, беседы с жителями мы проводим вместе. Важным направлением работы мы считаем военно-патриотическое воспитание - создан муниципальный клуб «Отечество», который занимается с неорганизованными детьми, уже 5 лет существует театр авторской песни «Сосновая Поляна». Кроме того, МО № 41 стало в этом году лучшим в районе в организации работы по ГО и ЧС.

МО «Урицк» приоритетным направлением считает безопасность общеобразовательных и дошкольных учреждений округа. Не забывают они и о спорте - по инициативе МО были проведены матчи по футболу среди сотрудников местных администраций.

МО № 42 успешно занимается трудоустройством подростков, на базе муниципального клуба «Умелец» организован трудовой отряд. Ребята занимаются работами по благоустройству, восстановлением подъездов, мелким бытовым ремонтом.

МО «Красное Село» в этом году уже в пятый раз проводило военно-исторический фестиваль «Красносельские маневры» с участием школьников. И не менее важно, что этот округ завоевал 1-е место в конкурсе на лучшую спортивную площадку.



О предложениях Совета муниципальных образований по внесению изменений в закон Санкт-Петербурга «О муниципальной службе в Санкт-Петербурге»
Решено поручить Заместителю председателя Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга Жабреву А.А. подготовить предложения в проект Закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О муниципальной службе в Санкт-Петербурге» до 05.10.2006 г.

О совместной работе органов местного самоуправления и органов государственной власти в решении вопросов благоустройства

Президиум Совета обратился к Правительству Санкт-Петербурга с просьбой включить представителя Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга в состав Городского штаба благоустройства. Представителем от Совета муниципальных образований был выбран Николаев В.А.

О благоустройстве территорий муниципальных образований муниципальных образований городов и поселков Санкт-Петербурга

Президиум поручил исполнителю директору Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга Шепелеву Ю.А. обобщить опыт проведения конкурса по благоустройству в районах Санкт-Петербурга и собрать материалы по объектам, занявшим призовые места по результатам конкурса.

О содействии развитию малого бизнеса на территории муниципальных образований

Решено поручить главе МО № 4 Николаеву В.А. один раз в полгода докладывать Совету муниципальных образований Санкт-Петербурга о работе по содействию реализации развития малого бизнеса на территории муниципальных образований.

О перспективах расширения вопросов местного значения для внутригородских муниципальных образований

Президиум Совета поручил Заместителю председателя Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга Жабреву А.А. в срок до 01.03.2007 г. на основе обобщения опыта работы муниципальных образований городов и поселков подготовить предложения о наделении органов муниципальных образований внутригородских территорий новыми полномочиями.

Также Президиум обратился к депутатам и фракциям Законодательного Собрания Санкт-Петербурга с предложением поддержать поправки к проекту закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге»

О деятельности рабочей группы по формированию муниципальной составляющей бюджета Санкт-Петербурга на 2007 год

Направлено открытое письмо в адрес фракций Законодательного Собрания Санкт-Петербурга по поводу оказания содействия муниципальным образованиям в работе по увеличению муниципальной составляющей в проекте бюджета Санкт-Петербурга на 2007 год.

О работе комиссии Президиума Совета по финансово-экономическим вопросам и законотворчеству

Президиум поручил комиссии по финансово-экономическим вопросам и законотворчеству (председатель Ложечко В.П.) подготовку проектов обращений:

- к муниципальным образованиям Санкт-Петербурга, не получающим дотации из городского бюджета, по вопросу оплаты труда муниципальных служащих и выборных должностных лиц местного самоуправления;

- в Прокуратуру Санкт-Петербурга о принятии мер прокурорского реагирования на восстановление из бюджета Санкт-Петербурга местным бюджетам средств, составляющих восстановительную стоимость внутриквартального озеленения на территориях муниципальных образований и полученных бюджетом Санкт-Петербурга в период с 07.06.2004 г. по настоящее время.

О подготовке и проведении Собрания Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга 18-19 декабря 2006 года

Одобен проект программы выездного семинара с главами муниципальных образований Санкт-Петербурга и Общего собрания муниципальных образований 18-19 декабря 2006 года. Выделено 50 тысяч рублей на обеспечение проведения мероприятий Общего собрания Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга 18-19 декабря 2006 года. Также Президиум решил выпустить пакет модельных нормативно-правовых актов местного самоуправления и специальный выпуск газеты Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга к Общему собранию муниципальных образований Санкт-Петербурга 19 декабря 2006 года. В повестку дня Общего собрания Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга включены вопросы о выборе контрольно-ревизионной комиссии Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга, об утверждении кандидатуры исполнительного директора Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга и другие.

Всеволод БЕЛИКОВ: «Мы не только просим полномочия, но и готовы разделять ответственность»

Совету муниципальных образований исполняется год, и весьма символично, что одновременно заканчивается и год календарный. В эти дни принято подводить итоги и строить планы на будущее. О том, каким для Совета стал 2006 год, и каким должен стать год 2007-й, мы выясняли вместе председателем Совета Всеволодом БЕЛИКОВЫМ.

- Всеволод Федорович, формально Совет существует ровно год, но когда он действительно начал работать?

- Реальная работа началась еще до формальной регистрации совета. Мы не ждали, когда появится свидетельство о регистрации, когда начнут поступать взносы, начали работу сразу после первого съезда муниципальных образований в декабре прошлого года. Президиум Совета собирается каждый месяц и после предметного обсуждения принимает решения по вопросам, касающимся жизни и деятельности муниципального сообщества Санкт-Петербурга.

Одно из главных направлений нашей деятельности – создание условий для наделения муниципалитетов новыми полномочиями, здесь мы работали совместно с органами государственной власти. Второе – это консолидация местного сообщества. По сути, единого консолидирующего начала нет до сих пор, но движение в эту сторону очевидно. Понятна и необходимость объединения усилий органов местного самоуправления, ведь у всех советов вне зависимости от форм и методов работы, от принадлежности к политическим партиям, проблемы одинаковые: налаживание механизмов эффективного исполнения полномочий, наполняемость бюджета, наделения округов собственностью, вопросы о статусе депутата...

- Но ведь и до создания Совета предпринимались попытки объединить муниципальное сообщество?

- Да, такие попытки были - существовали разного рода организации. Некоторые из них успешно работают и сегодня, и ни в коем случае не являются для нас конкурентами, наоборот, мы - партнёры. Например, мы нацелены на тесное сотрудничество с Ассоциацией городов и поселков, и будем и дальше делать шаги в этом направлении.

Но другие организации - муниципальные палаты и собрания - возникали и быстро исчезали, потому что создавались под определенные политические цели, под конкретных людей. Наша организация создана в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления», а значит - всерьез и надолго. Люди могут меняться, может измениться политическая конъюнктура, но Совет муниципальных образований сохранится и будет работать.

- Если давать оценку работе Совета за прошедший год, какой она будет?

- Я всегда критически оцениваю свою работу – это позволяет объективнее посмотреть на ситуацию. Скажу прямо: для меня многие ожидания, связанные с созданием Совета, к сожалению, не оправдались. Основной нашей целью было решить проблему, из года в год стоящую перед органами местного самоуправления – увеличить недопустимо малую долю консолидированных бюджетов муниципальных образований по отношению к бюджету Санкт-Петербурга. Эта работа у нас не получилась, в 2007 году почти половина муниципальных образований получают бюджет меньше, чем в 2006-м.

Это точно не бюджет развития и даже не стагнация, это - бюджет выживания. Печальная для нас тенденция сохраняется несколько лет, налоговые источники теряются постоянно. Мы все помним и ушедшие налоги, и тот момент, когда принципы налогообложения, наконец, закрепились и стали проще и понятнее. Но в итоге была придумана неправильная, на мой взгляд, уравнилительная схема с отсечением доли «упрощенки» - «богатые» (по мнению правительства) округа стали бедными, а «бедные» бедными и остались.

- В чем, на ваш взгляд, причина этой неудачи?

- Главная причина - отсутствие реальных помощников в этом процессе. Как председатель Совета, принимаю на свой счет возможные упреки, но в одиночку эту задачу не может решить никто. На словах все понимают наши проблемы, но помогать никто не спешит.

- Совет муниципальных образований каким-то образом реагировал на изменение

бюджетного законодательства?

- Вопрос возник еще весной, и тогда же была сформирована рабочая группа, в которую вошли не только члены Президиума, но и представители других муниципальных округов. Мы подготовили письмо вице-губернатору М.Э. Осеевскому. Причем, направили ему не только предложение об участии в совместной работе, но также и свод поправок к бюджету



2007 года. В частности, были определены дополнительные нормативы минимальной бюджетной обеспеченности, закрепились новые источники налоговых поступлений, уточнен механизм взаимодействия между органами исполнительной власти, федеральным казначейством и налоговой инспекцией в части своевременности, полноты и прозрачности поступления налогов. Большую работу в этом направлении провёл руководитель рабочей группы - заместитель председателя Совета, отвечающий за бюджетно-финансовые вопросы, Виктор Петрович Ложечко. Однако наши представители не были введены в комиссию, готовившую городской бюджет, и совместная рабочая группа с участием представителей Смольного и муниципалитетов формально не создавалась. Было несколько рабочих встреч с людьми, ответственными за этот блок вопросов: непосредственно с вице-губернатором Осеевским, с представителями Комитета финансов, я выступал с этой проблемой и на расширенном заседании Правительства Санкт-Петербурга, где обсуждались вопросы малого бизнеса. И в своем выступлении поднял вопрос о том, что отсекается ежегодной налоговой ставки «упрощенки» для условно «богатых» муниципальных образований не позволяет нам активно влиять на развитие бизнеса. В этом случае теряется смысл поддержки предпринимательства, потому что всегда проще, условно говоря, встать с плакатом «Не дадим построить магазин», чем убедить людей, что создавать новые предприятия торговли и услуг нужно для развития наших территорий, что бизнесу требуется новое поле деятельности. Получается такой парадокс: мы пытаемся помочь развитию нашей экономики, поддержать идеи Губернатора о создании сети удобных магазинов шаговой доступности, в некоторых случаях уменьшить остроту протестного возмущения некоторых жителей, но мотивации у нас нет никакой! Предприятия открываются, с нашим участием налоговая база начинает увеличиваться, а нам отсекают налоговые поступления! Какой в этом смысл?! Смысл теряется!

В этом году впервые проводилось общественное обсуждение городского бюджета. Это довольно формальное действие, где выступали и депутаты Государственной Думы, и вице-губернатор Осеевский, и представители профильных комитетов. От муниципального сообщества на слушаниях был ваш покорный слуга, и я озвучил все цифры и факты, свидетельствующие о несправедливом перераспределении доходов бюджета, дал оценку совместной работы с Правительством и законодателями, призвал депутатский корпус поддержать наши инициативы. Все согласилось, но фактических шагов сделано не было!

- Как вы считаете, почему городской пар-

ламент не предпринимает по этому вопросу никаких действий?

- Можно это объяснить недостаточной работой с депутатами Законодательного Собрания Санкт-Петербурга на местах. Традиционная связка - депутат городского парламента и Муниципальный совет - функционируют самостоятельно, и никто никогда не имел опыта представления общих интересов в какой-либо широкой общественной организации. Обычно каждый решает проблемы своего муниципалитета с депутатом Законодательного Собрания, а вот системной работы по участию в формировании бюджета Санкт-Петербурга не было давно. Вернее сказать: не было никогда. Никто не отстаивал эти интересы от имени всего сообщества, и ответственность за такую неактивную и неэффективную работу лежит на всех нас: и на председателе Совета, и на членах Президиума, и на главах муниципальных образований.

- В таком случае, каких новых полномочий вы ожидаете?

- Наполнение муниципалитетов новыми полномочиями можно строить по опыту поселков и городов, входящих в Санкт-Петербург. Перечень их предметов ведения несколько шире, среди них есть, например, содержание дорог местного значения, уборка, содержание кладбищ. И самое главное, что эти полномочия не декларативные. Работа по ним ведется, и достаточно успешно. Поэтому ничто не мешает распространить их опыт на всё местное самоуправление, наделив новыми полномочиями внутригородские округа.

Решение обратиться в профильные комиссии Законодательного Собрания Санкт-Петербурга с просьбой о внесении именно таких изменений в закон о местном самоуправлении было принято по результатам одного из широкомасштабных выездных заседаний Президиума Совета муниципальных образований. Дело в том, что поселки и города традиционно исполняют свои полномочия и более успешно, и более наглядно. Сама логика существования поселка или города в конкретных границах позволяет местному самоуправлению быть более сильным, более самостоятельным. На внутригородских территориях работать с тем же успехом непросто, но возможно. Мы так же можем определить дороги местного значения, убирать их, установить контроль за освещением.

Показательный пример - город Ломоносов. Там на плечах у местных властей находится содержание детских садов. И практика свидетельствует о том, что переход садика в подчинение органам местного самоуправления только повышает качество работы – улучшаются его содержание, инфраструктура, условия для детишек. Минимизация затрат, детальный, предметный контроль, повышение качества услуг – все это говорит о том, что надо передавать такие полномочия местным властям.

- Городские власти поддерживают местное сообщество?

- Да, например, в последнее время в рамках программы государственной поддержки был проведен целый ряд обучающих семинаров, которые оказались весьма полезными.

Этот год во многих округах шёл под знаком формирования исполнительной структуры – местной администрации. Известно, что у многих муниципалитетов были проблемы с подготовкой глав местных администраций, и сейчас передача полномочий идет с переменным успехом. Вот эти обучающие семинары, например, позволили обобщить накопленный опыт, и представить общую точку зрения на решение наиболее острых проблем: муниципальной службы, исполнения бюджета, реализации целевых программ.

Проводил эти семинары Комитет по работе с органами государственной власти и взаимодействия с органами местного самоуправления Администрации Губернатора Санкт-Петербурга в рамках программы государственной поддержки муниципалитетов. Кстати, Совет активно участвовал в формировании этой программы, в начале 2006 года мы рассматривали на Президиуме её проект, и внесли свои предложения. Конечно, сама программа поддержки могла бы быть больше, выделенная на неё сумма в масштабах города невелика. Но и в существующих условиях профильный комитет ведёт очень большую работу, и я благодарен Нине Владимировне Шубиной за неизменную помощь и поддержку.

- А как органы местного самоуправления могут влиять на государственную власть?

- Мы пытаемся ввести наших представителей во все комиссии, рабочие группы, советы при Правительстве и Законодательном Собрании Санкт-Петербурга, которые в той или иной степени соответствуют нашей проблематике. А ведь до



недавнего времени нигде нельзя было увидеть представителей интересов местного самоуправления! Теперь таких прецедентов все больше и больше, и мы эту работу продолжаем. Одним из таких шагов стало соглашение с Общественной палатой при Полномочном представителе Президента. Другой пример – глава МО № 4 Валерий Александрович Николаев делегирован в Общественный совет по малому предпринимательству при Губернаторе Санкт-Петербурга, и энергично там работает.

Нам, конечно, хотелось бы, чтобы активнее принимали участие в работе нашего Совета городские парламентарии, чтобы бывали у нас представители фракций, комиссий, функции которых соответствуют предметам ведения муниципальных округов.

- Всеволод Фёдорович, как организована работа Президиума Совета?

- Формируя Совет, мы пошли по правильному пути: в Президиуме представлены все районы (за исключением Кронштадтского, город Кронштадт до сих пор не вступил в Совет).

Члены Президиума определены муниципальным сообществом конкретного района, они представляют интересы своих коллег и обеспечивают обратную связь с территориями. Члены Президиума должны доводить до глав округов всю актуальную информацию, и в той или иной степени делают это успешно. Так что любые решения, шаги и действия, которые мы осуществляем, всеми согласованы.

Для того, чтобы работа стала более предметной, мы в течение года устраивали тематические выездные заседания с обязательным участием представителя районной администрации и профильных комитетов. Например, в Красногвардейском районе обсуждали вопросы организации и помощи в создании ТСЖ и интересный опыт работы муниципальных унитарных предприятий по обслуживанию жилого фонда. В Красногвардейском районе накоплен довольно большой и полезный опыт. С ним могли познакомиться все члены президиума, и при желании распространить на свои округа. В Невском районе мы обсуждали вопросы бюджетного процесса и все, что с ним связано. Выслушали мнения коллег, глав муниципальных округов Невского района, ответили на их вопросы. В Петроградском районе обсуждались вопросы защиты населения и территорий при чрезвычайных ситуациях, а также работа по военно-патриотическому воспитанию. Наиболее масштабным было заседание в Курортном районе, в Сестрорецке – здесь присутствовали все главы муниципальных образований Санкт-Петербурга. Работали много, ознакомились с практикой не только Курортного, но и Выборгского, и Колпинского районов.

- С какой целью проводятся такие выездные заседания?

- Мы пытаемся прийти «на землю», лично познакомиться с работой на различных территориях. Такая практика удобна еще и тем, что мы заранее анонсируем рассматриваемые вопросы, и не просто обсуждаем их на заседании, но и приходим к конкретным договоренностям с

приглашенными представителями профильных комитетов. У нас были руководители Жилищного комитета, Комитета экономического развития, промышленной политики и торговли, Комитета финансов, Федерального казначейства...

- Всеволод Фёдорович, на какие средства существует Совет?

- Интенсивность работы совета ограничивается, в первую очередь, отсутствием реальных средств. Членские взносы у нас введены только полгода назад, и то заплатили их до сих пор не все. Помножив довольно скромную величину взноса - тысячу рублей на девяносто шесть учредителей получим 96 000 рублей. Вот наш бюджет. Организация любого мероприятия обходится в приличную сумму, на эти небольшие деньги проблематично содержать штат, любая издательская деятельность очень ограничена - все прекрасно знают цены типографий, - привлечение специалиста со стороны всегда требует определенных гонораров... Но мы как-то крутимся – ищем людей, которые готовы помогать нам безвозмездно, сами написали пакет нормативно-правовых актов.

- Какие новые формы работы Вы планируете на будущий год?

- Я думаю, что при Совете муниципальных образований необходимо создать несколько консультационных советов, объединяющих по интересам глав муниципальных образований, депутатов, муниципальных служащих, представителей общественных организаций. Например, по информационной политике. Ведь совершенно неважно, кто получит первое место в конкурсе газет, а кто второе, в этом отношении мы не конкуренты. Мы все заинтересованы в том, чтобы муниципальные СМИ работали хорошо! Если мои соседи будут выпускать классную газету, то мне будет только приятно, я буду у них учиться! И наоборот если газета плохая, то это никому не доставит радости.

У нас уже действует консультативный совет юристов - раз в месяц в помещении Совета муниципальных образований собирается группа специалистов, отвечающих за юридическое обеспечение нашей работы. Приглашается юрист профильного комитета, идёт дискуссия, представители округов получают ответы на свои вопросы, делаются опытом. Это сильно облегчает работу: сокращает время, позволяет не делать ложных шагов при решении каких-то проблем. То же самое касается и специалистов по бюджету - экономистов, начальников бюджетных отделов. И в этом случае существует масса вопросов, решаемых обычно методом проб и ошибок, которых как раз лучше избежать, собравшись вместе.

Четвертая группа – специалисты за военно-патриотическое направление, пятая - благоустройство, шестая – опека и попечительство. Периодически встреч может быть разной в зависимости от объема задач: раз в квартал, раз в месяц. Представительство тоже может быть выборочным, понятно, что все 111 юристов сразу не приедут. Как я уже говорил, мы излишне строго следим за своей «интеллектуальной собственностью», не делимся никакими находками и идеями. Почему мы этого не делаем? Ведь если соседние муниципалитеты успешно работают, то для всех нас это только в плюс!

Простой пример, если организует какой-нибудь праздник глава Пискаревки Вера Владимировна Сергеева, то жители моего округа идут туда, с удовольствием участвуют, а потом возвращаются довольные: какие молодцы, такой праздник устроили! Так что мы друг другу не конкуренты, это надо крепко усвоить.

- Всеволод Фёдорович, муниципальные власти хотят серьезного развития, усиления своей власти, увеличения бюджета. Насколько эти коллективные цели соответствуют реально достигнутым успехам?

- Во-первых, большинство моих коллег получают удовольствие от хорошо выполненной работы. Системно выстроенная деятельность по благоустройству в большинстве муниципальных образований позволила восстановить придомовые территории, в этом и я, и мои коллеги находим повод для чувства удовлетворения, даже гордости. Те дворы, которые 20-30 лет были брошены, где не просто ямы, а проселочные дороги вместо асфальта, сейчас заасфальтированы, установлен бордюрный камень, есть новые парковочные места, много детских, спортивных, контейнерных площадок. Это результат коллективной работы. Есть и такие муниципальные округа, где работы по благоустройству, в принципе, закончены. И что мешает наделить органы местного самоуправления полномочиями, скажем, по ремонту подъездов? Они бы оценили состояние парадных, определили программу восстановления, нашли бы хороших подрядчиков, провели конкурс, максимально снизили цену. Одним словом, отремонтировали бы подъезды людям - с долевым ли участием, без долевого участия. Через пару-тройку лет наши подъезды выглядели бы значительно лучше. Но пока, к сожалению, нет подвижек, и если совместное с администрациями дело благоустройства идет к концу, то жилой фонд до сих пор остается в печальном виде.

Мы не только просим полномочия, не только высказываем свою точку зрения, но и готовы разделять ответственность. Мы могли бы участвовать и в выборе управляющих компаний, обслуживающих жилой фонд. Местные власти должны быть закреплены как участники этого процесса! Городской администрации нечего опасаться - мы не сможем ничего сделать против воли города, хотя бы по тому, что «контрольный пакет» голосов в ТСЖ сейчас принадлежит государству. А вот услышать мнение «с земли», заручиться поддержкой жителей, конечно, важно.

На деле получается по-другому. Абсолютно непонятно, почему мы исключены из процесса обсуждения целесообразности строительства новых домов на территории округа, почему перестали быть равноправными участниками процесса? Объяснений такой позиции у города нет, все только удивляется! Наша задача – восстановить участие органов местного самоуправления в процессе согласования строительства, и таким



образом обеспечить и участие жителей. Мы уже не входим в городскую комиссию по распоряжению объектами недвижимости, не участвуем в городской комиссии по проведению тендеров по продаже объектов. Почему мы не можем сказать свое слово? Непонятно. Непонятно не только мне. Никто не может дать объяснений!

Если взять годовой отчет главы любого района, то всегда можно прочитать, что взаимодействие с муниципальными образованияами в его районе происходит постоянно, системно, эффективно и дает хорошие результаты. Странно, что на уровне города до сих пор бытует мнение, будто система местного самоуправления работает неэффективно. Это неприятно и неоправданно. И мы обязательно эту несправедливость устраним.

Беседу вёл Александр НЕСТЕРОВ

О работе муниципальных средств массовой информации (подготовка и проведение конкурса муниципальных (районных) СМИ Санкт-Петербурга)

Президиум принял решение участвовать в проведении конкурса муниципальных (районных) СМИ Санкт-Петербурга и выделить 15 тысяч рублей на награждение победителей конкурса

О вступлении новых членов в состав Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга

Президиум обратился к членам Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга с предложением оформить членство Муниципального Совета муниципального образования муниципального округа № 47 в Совете муниципальных образований Санкт-Петербурга и Главы муниципального образования город Петергоф – главы местной администрации М.И. Барышникова в качестве ассоциированного члена Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга.

Об итогах работы ОМСУ в 2006 году и задачах на 2007 год в области защиты населения и территории от чрезвычайных ситуаций

Решено принять участие в работе Координационного Совета при Главном управлении по делам ГО и ЧС Санкт-Петербурга. Член Президиума Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга, глава МО г. Колпино Никитин А.А. назначен ответственным за взаимодействие с Координационным Советом.

О подписании соглашения с Санкт-Петербургским филиалом Общественной палаты при Полномочном представителе Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе

Президиум поручил члену Президиума Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга, Главе МО № 8 Гудимову А.Г. осуществлять координацию взаимодействия муниципального сообщества Санкт-Петербурга с Санкт-Петербургским филиалом Общественной палаты при полномочном Представителе Президента в Северо-Западном федеральном округе.

Об участии органов местного самоуправления в информировании, консультировании и содействии жителям муниципального образования по вопросам создания товариществ собственников жилья, решений по обращениям жителей в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Президиум обратился к Жилищному комитету Правительства Санкт-Петербурга с просьбой разработать методические рекомендации по реализации полномочий органов местного самоуправления по организации информирования, консультирования и содействия жителям муниципального образования по вопросам создания товариществ собственников жилья.

Решено поручить заместителям Председателя Совета - главе МО Полюстрово А.А. Жабреву и главе МО № 54 В.П. Ложечко совместно с Комитетом финансов выработать рекомендации по обоснованию норматива БМО на организацию информирования, консультирования и содействия жителям муниципального образования по вопросам создания товариществ собственников жилья в проект Бюджета Санкт-Петербурга на 2007 г.

Также Президиум поручил заместителю председателя Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга Жабреву А.А. подготовить выездное заседание Президиума Совета МО Санкт-Петербурга по вопросу «Опыт организации работ по обслуживанию и содержанию жилого фонда муниципальными унитарными предприятиями Красногвардейского района».

Об обращении к Губернатору Санкт-Петербурга

Президиум принял текст обращения к Губернатору Санкт-Петербурга по вопросу организации периодических встреч с Президиумом Совета МО для обсуждения проблем местного самоуправления и координации совместных действий.

Об утверждении сметы расходов на содержание и обеспечение деятельности органов управления Совета на 3-й и 4-й квартал 2006 года

В соответствии со статьями 4.11 и 4.12 Устава Совета муниципальных образований, статьей 8.3.3 Учредительного договора Совета муниципальных образований и утвержденной сметой расходов на содержание и обеспечение деятельности органов управления Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга, работников Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга, Президиум решил установить размер членских взносов членами Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга: - 3-й квартал 2006г. в размере 3.000 рублей; - 4-й квартал 2006 г. в размере 3.000 рублей.

О подготовке сайта «Местное самоуправление в Санкт-Петербурге»

Решено предложить разработчикам сайта «Местное самоуправление в Санкт-Петербурге» разместить на сайте раздел, посвященный Совету муниципальных образований Санкт-Петербурга.

О Совете муниципальных образований Российской Федерации

Решено вступить в Единый Совет муниципальных образований Российской Федерации.

УСТАВ

Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга

Утвержден Учредительным съездом Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга
Протокол № 1 от 17 декабря 2005 года

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга (далее – Совет) является объединением представительных органов муниципальных образований Санкт-Петербурга от имени муниципальных образований Санкт-Петербурга, созданным в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в целях организации взаимодействия органов местного самоуправления в Санкт-Петербурге, выражения и защиты общих интересов муниципальных образований Санкт-Петербурга.

Организация и деятельность Совета осуществляются в соответствии с требованиями Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», применяемыми к ассоциациям.

1.2. Совет имеет самостоятельный баланс, обособленное имущество, отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

1.3. Совет считается созданным как юридическое лицо с момента его государственной регистрации в установленном законом порядке.

1.4. Совет вправе в установленном порядке открывать расчетные и иные счета в банках на территории Российской Федерации и за пределами ее территории.

1.5. Совет имеет печать с полным наименованием Совета на русском языке, а также штампы и бланки со своим наименованием. Совет вправе иметь зарегистрированную в установленном порядке эмблему.

1.6. Наименование Совета на русском языке: Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга. Наименование Совета на английском языке: Council of Municipal Formations of Saint-Petersburg.

1.7. Место нахождения Совета: Российская Федерация, Санкт-Петербург.

1.8. Совет создается без ограничения срока деятельности.

1.9. Совет не отвечает по обязательствам членов Совета. Члены Совета несут субсидиарную ответственность по его обязательствам в размере, пропорциональном их вносу.

1.10. Совет не вправе вмешиваться в деятельность муниципальных образований Санкт-Петербурга, ограничивать их деятельность.

1.11. Совет руководствуется в своей деятельности законодательством Российской Федерации, законодательством Санкт-Петербурга, уставами муниципальных образований Санкт-Петербурга, муниципальными правовыми актами, настоящим Уставом Совета и Учредительным договором Совета.

2. ПРЕДМЕТ И ЦЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА. ЗАДАЧИ СОВЕТА

2.1. Предметом деятельности Совета является достижение предусмотренных настоящим Уставом Совета (далее – Устав) и Учредительным договором Совета (далее – Учредительный договор) целей деятельности Совета.

2.2. Основными целями деятельности Совета являются:

2.2.1. Содействие развитию местного самоуправления в Санкт-Петербурге.

2.2.2. Усиление взаимодействия между органами местного самоуправления муниципальных образований Санкт-Петербурга и государственными органами Российской Федерации и Санкт-Петербурга.

2.2.3. Содействие в реализации прав граждан на осуществление местного самоуправления.

2.2.4. Поддержка инициатив граждан в сфере местного самоуправления, развитие гражданского общества.

2.2.5. Выражение, представление и защита общих интересов муниципальных образований Санкт-Петербурга, обеспечение представительства муниципальных образований Санкт-Петербурга в едином общероссийском объединении муниципальных образований, международных организациях межмуниципального сотрудничества.

2.2.6. Содействие решению вопросов обеспечения жизнедеятельности и повышения качества жизни населения, проживающего на территориях муниципальных образований Санкт-Петербурга, социально-экономического развития муниципальных образований Санкт-Петербурга.

2.3. Для достижения предусмотренных настоящим Уставом и Учредительным договором целей деятельности Совет решает следующие задачи:

2.3.1. Координация деятельности и организация взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований Санкт-Петербурга по достижению целей деятельности Совета.

2.3.2. Организация представления и защиты общих интересов муниципальных образований Санкт-Петербурга.

2.3.3. Развитие различных форм взаимодействия между органами местного самоуправления муниципальных образований Санкт-Петербурга и государственными органами Российской Федерации и Санкт-Петербурга, содействие их согласованному функционированию в решении вопросов обеспечения жизнедеятельности населения и социально-экономического развития.

2.3.4. Развитие межмуниципального сотрудничества.

2.3.5. Усиление взаимодействия органов местного самоуправления в Санкт-Петербурге и общества, информирование населения Санкт-Петербурга по вопросам деятельности органов местного самоуправления в Санкт-Петербурге, развития местного самоуправления.

2.3.6. Создание условий для реализации гражданами их инициатив по вопросам местного самоуправления, развития форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления.

2.3.7. Формирование системы мониторинга социально-экономического развития муниципальных образований Санкт-Петербурга.

2.3.8. Координация правотворческой деятельности органов местного самоуправления в Санкт-Петербурге.

2.3.9. Развитие финансово-экономической основы местного самоуправления в Санкт-Петербурге, в том числе формирование эффективной системы межбюджетных отношений в Санкт-Петербурге.

2.3.10. Повышение уровня профессиональной подготовки и участие в развитии системы подготовки кадров для органов местного самоуправления в Санкт-Петербурге.

2.3.11. Решение иных задач в соответствии с предусмотренными настоящим Уставом и Учредительным договором целями деятельности Совета.

3. ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА

3.1. Совет для достижения поставленных целей деятельности и решения задач:

3.1.1. Представляет интересы муниципальных образований Санкт-Петербурга в едином общероссийском объединении муниципальных образований.

3.1.2. Разрабатывает и реализует программы и проекты, нацеленные на развитие системы местного самоуправления в Санкт-Петербурге, участвует в подготовке и выполнении таких программ и проектов.

3.1.3. Осуществляет сбор, изучение и анализ информации по вопросам организации и осуществления местного самоуправления в Санкт-Петербурге, формирует банки данных и ведет мониторинг вопросов социально-экономического развития муниципальных образований Санкт-Петербурга.

3.1.4. Организует и проводит различные мероприятия, в том числе семинары, конференции, иные мероприятия по обмену опытом.

3.1.5. Регулярно представляет должностным лицам и государственным органам Санкт-Петербурга экспертные заключения и материалы с изложением и обоснованием позиции Совета в отношении проектов программ социально-экономического развития Санкт-Петербурга, проекта бюджета Санкт-Петербурга на очередной финансовый год, проектов правовых актов, разрабатываемых государственными органами Санкт-Петербурга по вопросам развития местного самоуправления в Санкт-Петербурге.

3.1.6. Осуществляет подготовку и представление Губернатору Санкт-Петербурга ежегодного доклада Совета о состоянии местного самоуправления в Санкт-Петербурге и предложений о развитии муниципальных образований Санкт-Петербурга.

3.1.7. Представляет в соответствии с решениями органов управления Совета должностным лицам и органам государственной власти Санкт-Петербурга, иным государственным органам Санкт-Петербурга аналитические, информационные и иные материалы о деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований Санкт-Петербурга по обеспечению устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований Санкт-Петербурга, решению ими вопросов местного значения, иную информацию по вопросам осуществления местного самоуправления в Санкт-Петербурге.

3.1.8. Участвует в установленном порядке в обсуждении вопросов развития местного самоуправления в Санкт-Петербурге, в том числе регулирования межбюджетных отношений в Санкт-Петербурге, в органах государственной власти Санкт-Петербурга, органах местного самоуправления в Санкт-Петербурге, иных органах и организациях.

3.1.9. Изучает отечественный и зарубежный опыт развития законодательства о местном самоуправлении и муниципального нормотворчества, разрабатывает предложения по совершенствованию законодательства Санкт-Петербурга о местном самоуправлении, модельные муниципальные правовые акты, а также предложения по планам законопроектной работы органов государственной власти Санкт-Петербурга.

3.1.10. Организует разработку проектов законов Санкт-Петербурга и иных нормативных правовых актов по вопросам местного самоуправления, участвует в подготовке таких актов.

3.1.11. Устанавливает и развивает международные и межрегиональные связи, участвует в международном и межрегиональном обмене опытом и информацией в сфере местного самоуправления, заключает договоры о сотрудничестве и совместной деятельности.

3.1.12. Учреждает в установленном порядке средства массовой информации.

3.1.13. Организует выработку позиции членов Совета по различным вопросам развития местного самоуправления в Санкт-Петербурге, взаимодействия органов местного самоуправления в Санкт-Петербурге и государственных органов Российской Федерации и Санкт-Петербурга.

3.1.14. Осуществляет разработку, пропаганду и со-

действует внедрению новых форм и методов управления с использованием достижений науки, техники и информационных технологий, распространяет передовой опыт работы органов местного самоуправления в Санкт-Петербурге в различных сферах.

3.1.15. Оказывает консультационные услуги, методическую, экспертную, организационную и юридическую поддержку членам Совета.

3.1.6. Осуществляет подготовку и представление Губернатору Санкт-Петербурга ежегодного доклада Совета о состоянии местного самоуправления в Санкт-Петербурге и предложений о развитии муниципальных образований Санкт-Петербурга.

3.1.7. Представляет в соответствии с решениями органов управления Совета должностным лицам и органам государственной власти Санкт-Петербурга, иным государственным органам Санкт-Петербурга аналитические, информационные и иные материалы о деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований Санкт-Петербурга по обеспечению устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований Санкт-Петербурга, решению ими вопросов местного значения, иную информацию по вопросам осуществления местного самоуправления в Санкт-Петербурге.

3.1.8. Участвует в установленном порядке в обсуждении вопросов развития местного самоуправления в Санкт-Петербурге, в том числе регулирования межбюджетных отношений в Санкт-Петербурге, в органах государственной власти Санкт-Петербурга, органах местного самоуправления в Санкт-Петербурге, иных органах и организациях.

3.1.9. Изучает отечественный и зарубежный опыт развития законодательства о местном самоуправлении и муниципального нормотворчества, разрабатывает предложения по совершенствованию законодательства Санкт-Петербурга о местном самоуправлении, модельные муниципальные правовые акты, а также предложения по планам законопроектной работы органов государственной власти Санкт-Петербурга.

3.1.10. Организует разработку проектов законов Санкт-Петербурга и иных нормативных правовых актов по вопросам местного самоуправления, участвует в подготовке таких актов.

3.1.11. Устанавливает и развивает международные и межрегиональные связи, участвует в международном и межрегиональном обмене опытом и информацией в сфере местного самоуправления, заключает договоры о сотрудничестве и совместной деятельности.

3.1.12. Учреждает в установленном порядке средства массовой информации.

3.1.13. Организует выработку позиции членов Совета по различным вопросам развития местного самоуправления в Санкт-Петербурге, взаимодействия органов местного самоуправления в Санкт-Петербурге и государственных органов Российской Федерации и Санкт-Петербурга.

3.1.14. Осуществляет разработку, пропаганду и содействует внедрению новых форм и методов управления с использованием достижений науки, техники и информационных технологий, распространяет передовой опыт работы органов местного самоуправления в Санкт-Петербурге в различных сферах.

3.1.15. Оказывает консультационные услуги, методическую, экспертную, организационную и юридическую поддержку членам Совета.

3.1.16. Создает и участвует по приглашению в деятельности рабочих групп, комиссий, иных коллегиальных органов, формируемых для рассмотрения вопросов, влияющих на социально-экономическое развитие муниципальных образований Санкт-Петербурга.

3.1.17. Занимается просветительской деятельностью в области местного самоуправления, учреждает премии и стипендии Совета, организует и участвует в организации подготовки, переподготовки, обучения и стажировки депутатов представительных органов муниципальных образований Санкт-Петербурга, выборных должностных лиц местного самоуправления и муниципальных служащих в Санкт-Петербурге.

3.1.18. Осуществляет редакционно-издательскую деятельность, выпуск кино-, аудио-, видео- и компьютерной продукции, участвует в издании книг, статей и других публикаций по проблемам местного самоуправления.

3.1.19. Представляет интересы Совета в органах государственной власти, иных государственных органах, органах местного самоуправления, судебных органах.

3.1.20. Организует и проводит конкурсы среди муниципальных образований Санкт-Петербурга по различным направлениям развития местного самоуправления в Санкт-Петербурге, культурно-массовые мероприятия, участвует в проведении таких мероприятий.

3.1.21. Осуществляет деятельность, направленную на объединение материальных, кадровых и иных ресурсов.

3.1.22. Вправе создавать другие некоммерческие организации и участвовать в таких организациях.

3.1.23. Вправе создавать филиалы и представительства в установленном законодательством порядке.

3.1.24. Осуществляет иные виды деятельности, не запрещенные действующим законодательством.

3.2. Совет может осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых он создан. Полученная в результате осуществления предпринимательской деятельности Советом прибыль не

подлежит распределению между членами Совета, а направляется на достижение целей деятельности Совета, предусмотренных настоящим Уставом и Учредительным договором.

4. УЧРЕДИТЕЛИ И ЧЛЕНЫ СОВЕТА

4.1. Учредителями Совета являются представительные органы муниципальных образований Санкт-Петербурга – муниципальные советы муниципальных образований Санкт-Петербурга - участники Учредительного договора.

Членами Совета являются учредители Совета и представительные органы муниципальных образований Санкт-Петербурга - муниципальные советы муниципальных образований Санкт-Петербурга, которые были приняты в Совет в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Уставом, Учредительным договором, после регистрации Совета в качестве юридического лица.

Муниципальный совет муниципального образования Санкт-Петербурга (далее – муниципальный совет) представляет в Совете глава муниципального образования Санкт-Петербурга, являющийся председателем муниципального совета, или председатель муниципального совета, а в случае отсутствия главы муниципального образования Санкт-Петербурга, являющегося председателем муниципального совета, председателя муниципального совета – его заместитель, уполномоченный на это в установленном порядке муниципальным советом.

По решению муниципального совета в работе органов управления Совета, за исключением Съезда (Собрания членов) Совета, могут принимать участие депутаты муниципального совета, а в работе создаваемых Советом рабочих групп, комиссий, иных коллегиальных органов – депутаты муниципального совета и муниципальные служащие.

Участие в работе органов управления Совета, рабочих групп, комиссий, иных коллегиальных органов, создаваемых Советом, указанных лиц осуществляется на безвозмездной основе.

4.2. В состав Совета могут входить ассоциированные члены Совета, имеющие право совещательного голоса. Ассоциированными членами Совета могут быть органы государственной власти Санкт-Петербурга, местные администрации муниципальных образований Санкт-Петербурга, другие органы и организации (далее – организации).

4.3. Члены Совета, ассоциированные члены Совета разделяют цели деятельности Совета и задачи Совета, признают и соблюдают Устав и Учредительный договор, участвуют в деятельности Совета в соответствии с Уставом и Учредительным договором.

4.4. Для вступления в Совет муниципального совета должен принять решение о вступлении в Совет в соответствии с уставом данного муниципального образования Санкт-Петербурга и направить указанное решение в Президиум Совета.

Для вступления в Совет организация, являющаяся кандидатом в ассоциированные члены Совета, представляет в Президиум Совета заявку о вступлении в Совет в качестве ассоциированного члена Совета с указанием сведений о лице, уполномоченном представлять организацию в Совете (далее – заявка организации о вступлении в Совет). В заявке организации о вступлении в Совет должно содержаться безусловное согласие с целями деятельности и задачами Совета, признание настоящего Устава.

Порядок рассмотрения Президиумом Совета и членами Совета решения муниципального совета о вступлении в Совет, заявки организации о вступлении в Совет и принятия решения Президиумом Совета о приеме или отказе в приеме нового члена Совета, ассоциированного члена Совета, предусмотренных пунктами 4.5 – 4.6 настоящего Устава, не распространяются на участие в работе Совета в качестве ассоциированных членов Совета исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга и Законодательного Собрания Санкт-Петербурга.

Исполнительные органы государственной власти Санкт-Петербурга и Законодательное Собрание Санкт-Петербурга вступают в Совет в качестве ассоциированных членов Совета на основании заявления о вступлении в Совет со дня, следующего за днем представления в Президиум Совета заявления о вступлении в Совет.

4.5. Президиум Совета в пятнадцатидневный срок со дня получения решения муниципального совета о вступлении в Совет, заявки организации о вступлении в Совет направляет копию решения муниципального совета о вступлении в Совет, заявки организации о вступлении в Совет, поступившего (поступившей) в соответствии с настоящим Уставом, Учредительным договором, всем членам Совета.

Член Совета в течение месяца со дня получения копии решения муниципального совета о вступлении в Совет, заявки организации о вступлении в Совет направляет в Президиум Совета оформленное решением члена Совета согласие (несогласие) члена Совета на вступление в Совет нового члена Совета, ассоциированного члена Совета.

В случае, если в месячный срок решение члена Совета о согласии (несогласии) члена Совета на вступление в Совет нового члена Совета, ассоциированного члена Совета не представлено в Президиум Совета, согласие члена Совета на вступление в Совет нового члена Совета, ассоциированного члена Совета считается полученным.

