

Дело № 2а-3531/2021
78RS0005-01-2021-001238-70

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Санкт-Петербург 14 апреля 2021 года
Калининский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Степановой М.М.,
при помощнике судьи Кузнецовой В.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску Уткиной Светланы Анатольевны к Муниципальному совету внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга МО «Финляндский округ», Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, Губернатору Санкт-Петербурга Беглову Александру Дмитриевичу о признании незаконными действий по проведению проверки, направлению заявления и решения о досрочном прекращении полномочий Уткиной С.А. как муниципального депутата,

УСТАНОВИЛ:

Административный истец обратился в Калининский районный суд Санкт-Петербурга с административным иском к Муниципальному совету внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга МО «Финляндский округ», Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, Губернатору Санкт-Петербурга Беглову Александру Дмитриевичу о признании незаконными действий по проведению проверки достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера Уткиной С.А., признании незаконными действий по направлению заявления в муниципальный совет внутригородского округа муниципального образования Санкт-Петербурга «Финляндский округ» о досрочном прекращении полномочий Уткиной С.А. как муниципального депутата, о признании незаконным и отмене решения от 01.12.2020 года о досрочном прекращении полномочий депутата Уткиной С.А.

В обоснование заявленных исковых требований указывает на то, что истец являлась депутатом на основании решения ИК МО Финляндский округ от 10.09.2019 года № 113.

При проведении проверки декларации истца за 2019 год вице-губернатор Санкт-Петербурга сделал вывод о том, что истец указал не полные и недостоверные сведения в справке о доходах в разделе 1 «сведения о доходах», подразделе 5.1 «Акции и иное участие в коммерческих организациях и фондах», неполные и недостоверные сведения относительно супруга Е. в разделе 1 и разделе 4 «сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях». По результатам проверки Губернатором Санкт-Петербурга было направлено в адрес обращения от 10.11.2020 года № 07-138/12874 с просьбой о досрочном прекращении полномочий депутата Уткиной С.А., в результате 01.12.2020 года было принято спариваемое решение. Административный истец полагает, что данным случае имело место нарушение норм действующего законодательства, что повлекло нарушение ее прав и законных интересов (л.д.5-13).

Административный истец и ее представитель, действующий на основании ордера адвоката, в судебное заседание явились, заявленные исковые требования поддержали по мотивам, изложенным в административном иске.

Представители административного ответчика МС МА МО МО «Финляндский округ», действующие на основании доверенности и диплома, в судебное заседание явились, против заявленных требований возражали, ранее представили отзыв на иск (л.д.60-63).

Представитель административного ответчика Администрация Губернатора Санкт-Петербурга, действующая на основании доверенности и диплома, в судебное заседание явился, против заявленных требований возражал, ранее представил отзыв на иск (л.д.55-59).

Представитель административного ответчика Губернатора Санкт-Петербурга Беглова А.Д., действующий на основании доверенности и диплома, в судебное заседание явился, против заявленных требований возражал, ранее представил отзыв на иск (л.д.47-52).

Согласно ч. 1 ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, должностного лица, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

В соответствии с частью 1 статьи 218, частью 2 статьи 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации для признания решения, действия (бездействия) органа местного самоуправления, должностного лица незаконным необходимо одновременное наличие двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов административного истца.

Согласно ст. 3 Конституции РФ определено, что народ осуществляет власть непосредственно, а также через органы государственной и органы местного самоуправления. В соответствие со ст. 131 Конституции РФ, структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно в соответствии с общими принципами организации местного самоуправления Российской Федерации, установленными федеральным законом.

Частью 1 статьи 34 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определено, что структуру органов местного самоуправления составляют представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольно-счетный орган муниципального образования, иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Согласно п.1 ст.2 и ст.25 Закона Санкт-Петербурга от 23.09.2009 №420-79 «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге» во взаимосвязи с ч.2 ст.35 Ф3 № 131-ФЗ и п.1 ст.26 данного Закона Санкт-Петербурга представительным органом внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга является

муниципальный совет, который состоит из депутатов, избираемых населением соответствующего внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга. В соответствии с ч.1 ст.2 ФЗ №131-ФЗ член представительного органа муниципального образования является лицом, замещающим муниципальную должность.

В связи с выполнением публичных функций, в соответствии с ч.7.1 ст.40 ФЗ №131-ФЗ члены представительного органа муниципального образования должны соблюдать ограничения, запреты, исполнять обязанности, которые установлены Федеральным законом «О противодействии коррупции», Федеральным законом «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» и другими федеральными законами.

Полномочия депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления прекращаются досрочно в случае несоблюдения ограничений, запретов, неисполнения обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции», Федеральным законом «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», Федеральным законом «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами», если иное не предусмотрено Федеральным законом №131-ФЗ.

В соответствии со статьей 3 ФЗ «О противодействии коррупции» одним из основных принципов, на которых основывается противодействие коррупции в Российской Федерации, является неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

Как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, досрочное прекращение полномочий депутата вследствие нарушения запрета (несоблюдения требования), связанного с его публично-правовым статусом, выступает, по сути, в качестве специальной меры конституционно-правовой ответственности (постановление от 27 декабря 2012 года № 34-П), а гражданин, добровольно избирая такой род занятий, соглашается с условиями и ограничениями, с которыми связан приобретаемый им правовой статус (определение от 26 января 2017 года № 104-О).

Частью 4 статьи 12.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» и Федеральным законом «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» установлена обязанность лиц, замещающих муниципальные должности, представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супругов (супругов) и несовершеннолетних детей (далее - сведения о доходах).

В соответствии с ч.7.2 ст. 40 ФЗ № 131-ФЗ проверка достоверности и полноты сведений о доходах представляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции депутатом, членом выборного органа местного самоуправления, выборным должностным лицом местного самоуправления проводится в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации.

В Санкт-Петербурге такой порядок установлен Законом Санкт-Петербурга от 28.02.2018 № 128-27 «О проверке достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых Губернатору Санкт-Петербурга гражданами, претендующими на замещение муниципальной должности в Санкт-Петербурге, должности главы местной администрации по контракту, и лицами, замещающими муниципальные должности в Санкт-Петербурге, должность главы местной администрации по контракту» (далее - Закон Санкт-Петербурга № 128-27).

Согласно части 7.3 статьи 40 Федерального закона № 131-ФЗ при выявлении в результате проверки фактов несоблюдения ограничений, запретов, неисполнения обязанностей, которые установлены Федеральным законом «О противодействии коррупции», Федеральным законом «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», Федеральным законом «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами», высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти объекта Российской Федерации) обращается с заявлением о досрочном прекращении полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления или применении в отношении указанных лиц иной меры ответственности в орган местного самоуправления, уполномоченный принимать соответствующее решение, или в суд.

При этом, согласно ч.7.3-1 ст.40 ФЗ №131-ФЗ иная, отличная от досрочного прекращения полномочий, мера ответственности применяется к депутату, члену выборного органа местного самоуправления, выборному должностному лицу местного самоуправления, представившим недостоверные или неполные сведения о доходах, в случае, если искажение этих сведений является несущественным.

Частью 11 статьи 40 ФЗ № 131-ФЗ определено, что органом местного самоуправления, уполномоченным принимать решение о досрочном прекращении полномочий депутата представительного органа муниципального образования, является представительный орган муниципального образования. Таким образом, при выявлении в результате проверки фактов представления депутатом муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга недостоверных или неполных сведений о доходах, если искажение этих сведений не признано несущественным, во исполнение вышеуказанных норм Федерального закона № 131-ФЗ Губернатор Санкт-Петербурга обязан обратиться в муниципальный совет соответствующего внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга или в суд с заявлением о досрочном прекращении полномочий такого лица.

По результатам проверки, проведенной в соответствии с нормами действующего законодательства был выявлен факт предоставления административным истцом неполных сведений о доходах за 2019 год, искажение которых не признано несущественным (л.д.125-205). Указанный факт был выявлен уполномоченным Правительством Санкт-Петербурга исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга, которым в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 06.10.2015 № 875 является Администрация Губернатора Санкт-Петербурга, путем сопоставления представленных Уткиной С.А. сведений о доходах с информацией, предоставленной Управлением Федеральной налоговой службы по Санкт-Петербургу, Управлением Федеральной налоговой службы по Ленинградской области, ПАО «Сбербанк России» и АО «Тинькофф Банк».

Согласно пояснений представителя администрации Губернатора Санкт-Петербурга, данными в судебном заседании, в соответствии с разъяснениями Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526 к несущественным искажениям сведений отнесены, в том числе, наличие счетов, открытых на имя Уткиной С.А. и ее супруга и не указанных в справке, с нулевым остатком на конец отчетного периода. Движение денежных средств на счетах не осуществлялось.

На имя Уткиной С.А. открыт счет в ПАО Сбербанк от 05.09.2001.

На имя супруга Уткиной С.А. открыты счета:

в ПАО «Промсвязьбанк» от 22.08.2019 и от 01.11.2019;

в ПАО «Банк Санкт-Петербург» от 01.12.2016;

в ООО «Хоум кредит энд Финанс Банк» два счета от 20.12.2008.

Согласно п.п.105-106 Методических рекомендаций по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки за отчетный 2019 год (письмо Минтруда России от 27.12.2019 № 18-2/10/В-11200) в разделе 4 «Сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях» отражается информация обо всех счетах, открытых по состоянию на отчетную дату в банках и иных кредитных организациях на основании гражданско-правового договора на имя лица, в отношении которого представляется справка. В частности, подлежит указанию информация о счетах с нулевым остатком по состоянию на отчетную дату.

Вместе с тем, отнести отдельные нарушения к несущественным искажениям не представилось возможным, а именно, представление супругом Уткиной С.А. неполных и недостоверных сведений в разделе 1 справки «Сведения о доходах».

В справке супруга Уткиной С.А. указан доход по основному месту работы (ООО «МАКРО ГРУПП») в размере 1 650 500 рублей (п.д.141-152). При этом указанный доход в 6 раз превышает размер дохода, указанный в письме Управления Федеральной налоговой службы по Санкт-Петербургу (256 500 рублей) (п.д.165).

Также согласно сведениям, представленным ПАО Сбербанк, ежемесячно на лицевой счет 40817***5858, открытый на имя супруга Уткиной С.А., поступали средства от ООО «ВЕС ЭВЕНТ» (п.д.197-201). Общая сумма поступивших средств за 2019 год составила более 500 000 рублей (п.д.188).

Вместе с тем в справке супруга Уткиной С.А. указан только доход по основному месту работы и доход от вкладов в банках и иных кредитных организациях (п.д.141-152). Доход от ООО «ВЕС ЭВЕНТ» в справке не указан.

Из административного искового заявления следует, что сумма дохода, полученного супругом Уткиной С.А. от ООО «МАКРО ГРУПП» и ООО «ВЕС ЭВЕНТ», учтена в общей сумме доходов, указанной в справке.

При этом не даны пояснения, почему доход от ООО «ВЕС ЭВЕНТ» указан в доходе от основной деятельности и является ли указанная организация вторым или предыдущим местом работы супруга Уткиной С.А.

Также следует отметить, что сумма дохода супруга Уткиной С.А. от указанных организаций (около 800 000 рублей) в два раза меньше суммы, указанной в справке.

Таким образом, наблюдается значительное завышение в справке общей суммы доходов супруга Уткиной С.А., что подтверждает представление недостоверных сведений.

Принимая во внимание, что в соответствии с разъяснениями Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526 к несущественным искажениям сведений отнесена разница при суммировании всех доходов, не превышающая 10 000 рублей от фактически полученного дохода, истцом существенно искажен размер дохода супруга.

В уточненной справке Уткиной С.А. указан доход в размере 4 715 рублей. Из письма Управления Федеральной налоговой службы по Санкт-Петербургу следует, что доход Уткиной С.А. составил 5 420 рублей.

Согласно административному исковому заявлению в уточненной справке Уткиной С.А. указан доход в разделе «компенсационные выплаты» с учетом вычета налога на доходы физических лиц.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 39 методических рекомендаций полученные доходы, в том числе по основному месту работы, указываются без вычета налога на доходы физических лиц.

Кроме того, наличие счета, открытого на имя супруга Уткиной С.А. в АО «Тинькофф Банк» 40817*** 1981 от 03.03.2018 и не указанного в справке, с нулевым остатком на конец отчетного периода. При этом по указанному счету осуществлялось движение денежных средств на сумму порядка 140 000 рублей.

Доводы административного истца о том, что выписка и движение денежных средств опровергает тот факт, что на счет поступили какие-либо незадекларированные доходы, денежные средства на счет были внесены наличными денежными средствами за счет доходов, которые супруг истца получил в 2018 году, обязанность по декларированию которых на него не возлагалась, поскольку истец стал депутатом только в 2019 году, суд признает несостоятельными, поскольку поступление на счет денежных средств за счет доходов, полученных за рамками отчетного периода, не отменяет обязанность отражать в справке сведения о наличии такого счета.

В соответствии с разъяснениями Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526 к несущественным искажениям может быть отнесено не указание сведений о банковских счетах, остаток денежных средств на которых не превышает 1000 рублей, при этом движение денежных средств по счету в отчетном периоде не осуществлялось.

Принимая во внимание наличие движения денежных средств на счете на сумму около 140 000 рублей, со стороны административного ответчика было расценено указанное как заведомое сокрытие банковского счета и существенное искажение сведений о доходах.

В соответствии с ч.7.3 и 11 ст.40 ФЗ № 131-ФЗ письмом от 10.11.2020 №07-138/12874 Губернатор Санкт-Петербурга Беглов А.Д. обратился в муниципальный совет внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Финляндский округ с заявлением о необходимости принять решение о досрочном прекращении полномочий Уткиной С.А.

01.12.2020 муниципальный совет внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Финляндский округ на своем заседании рассмотрел вышеуказанное обращение Губернатора Санкт-Петербурга и принял решение № 38 о досрочном прекращении полномочий депутата указанного муниципального совета Уткиной С.А.

В соответствии с ч.11 ст.40 ФЗ от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решение о досрочном прекращении полномочий депутата принимает представительный орган муниципального округа. Таким образом, для такого прекращения полномочий важен не факт того или иного нарушения, а получение сведений о нем представительным органом.

В то же время представительный орган муниципального образования при наличии соответствующих оснований и решении обязан досрочно прекратить полномочия своего депутата в срок, установленный ч.11 ст.40 Федерального закона № 131-ФЗ.

В соответствии с п.3.1 ст.59.3 ФЗ от 27.07.2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» взыскание в виде замечания может быть применено к гражданскому служащему при малозначительности совершенного им коррупционного правонарушения на основании рекомендации комиссии по урегулированию конфликтов интересов. В то же время для депутатов представительных органов всех уровней данной оговорки в федеральном законодательстве не установлено. Коррупционные правонарушения (дисциплинарные коррупционные проступки) являются по своему составу формальными, ответственность депутатов за них наступает независимо от того, чем руководствовался при их совершении гражданин, и наступивших последствий.

Таким образом, решение муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Финляндский округ от 01.12.2020 № 38 «О досрочном прекращении полномочий депутата Уткиной С.А.» принято уполномоченным органом в соответствии с ч.7.1,ч.11 ст.40 ФЗ № 131-ФЗ, нарушения в действиях Губернатора Санкт-Петербурга и Администрации Губернатора Санкт-Петербурга отсутствуют.

Принимая во внимание изложенное, суд не находит оснований для удовлетворения заявленных исковых требований.

Совокупность условий, необходимых для признания оспариваемых действий и решений незаконными: несоответствие его закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов административного истца, предусмотренная ч.1 ст.218, ч.2 ст.227 КАС РФ, отсутствует.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 175-180 КАС РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Административное исковое заявление Уткиной Светланы Анатольевны к Муниципальному совету внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга МО «Финляндский округ», Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, Губернатору Санкт-Петербурга Беглову Александру Дмитриевичу о признании незаконными действий по проведению проверки, направлению заявления и решения о досрочном прекращении полномочий Уткиной С.А. как муниципального депутата, - оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд через Калининский районный суд Санкт-Петербурга в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья Степанова М.М.

Решение изготовлено в окончательной форме 14.04.2021 года.